

PROPOSTA DE RESOLUCIÓ DEL RECURS DE REPOSICIÓ PER LA DECLARACIÓ DE NUL·LITAT DE LES BASES D'ESTABILITZACIÓ PER CONCURS DE MÈRITS D'UNA PLAÇA DE TÈCNIC/A MITJÀ/NA (CONV. RH/22/063).

Expedient núm. 5014/2025

Fets

1. En data 21 de novembre de 2025, el Ple de l'Ajuntament de Calafell, reunit en sessió de caràcter ordinari, va procedir a l'examen i votació de la Proposta de Resolució relativa a la revisió d'ofici d'actes nuls. En aquest acte, la Corporació va adoptar, per majoria absoluta (amb 13 vots a favor i 6 abstencions), l'acord de declarar la nul·litat de ple dret del Decret de l'Alcaldia núm. 8774, de data 21 de desembre de 2022. Mitjançant aquest Decret s'havien aprovat inicialment les bases específiques i la convocatòria del procés selectiu d'estabilització (expedient RH/22/063) per a la cobertura definitiva d'una plaça de Tècnic/a Mitjà/na (Grup A2).

L'acord plenari no només va declarar la nul·litat del decret inicial sinó que, per connexió i efecte cascada, va resoldre declarar nuls de ple dret tots els actes administratius derivats o successius del procés selectiu, incloent-hi els actes d'adscripció i la proposta de nomenament. Aquesta decisió es va fonamentar jurídicament en la consideració que l'acte administratiu incorria en la causa de nul·litat prevista a l'article 47.1.f) de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques (LPACAP), en tractar-se d'actes expressos o presumptes contraris a l'ordenament jurídic pels quals s'adquireixen facultats o drets quan manquen els requisits essencials per a la seva adquisició. Així mateix, l'acord va desestimar prèviament les al·legacions que havien estat presentades per la senyora Inmaculada Ortiz Guirao i el sindicat UGT durant el tràmit d'audiència.

2. La declaració de nul·litat aprovada pel Ple no va ser una decisió autònoma o arbitrària de la Corporació, sinó que es va fonamentar de manera preceptiva i vinculant en el Dictamen de la Comissió Jurídica Assessora (CJA) núm. 439/2025, de data 17 d'octubre de 2025 (registre d'entrada 39724 de 23 d'octubre).

L'Ajuntament havia suspès el termini de resolució del procediment per sol·licitar aquest dictamen preceptiu al Departament de Presidència de la Generalitat de Catalunya. L'òrgan consultiu va confirmar l'existència dels vicis de nul·litat plantejats per l'Ajuntament, avalant que els actes d'aprovació de les bases d'estabilització per concurs de mèrits de la plaça referenciada (RH/22/063) eren nuls de ple dret. En conseqüència, el Ple, actuant en coherència amb el dictamen emès, va procedir a l'aprovació definitiva de la revisió d'ofici, posant fi a la via administrativa en aquest procediment de depuració jurídica.

Signatura 1 de 1
Francisco Javier Estepa Ocaña
27/01/2026
TINENT ORGANITZACIÓ INTERNA I
SEGURETAT

Per a descarregar una còpia d'aquest document consulti la següent pàgina web

Codi Segur de Validació 893aea772cd949ef8b4cf3e38979f447001

Url de validació <http://seu.calafell.cat/absis/idi/arx/dianxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp>



3. L'acord del Ple va ser degudament notificat a la interessada, la Sra. Inmaculada Ortiz Guirao, en data 26 de novembre de 2025.

Aquesta notificació incloïa el text íntegre de la resolució i, de vital importància per a la resolució present, incorporava el peu de recurs preceptiu informant sobre els mitjans d'impugnació. Específicament, s'indicava que l'acord posava fi a la via administrativa i que:

"Contra aquesta resolució (...) es podrà interposar recurs contenciós administratiu davant dels Jutjats Contenciosos Administratius de Tarragona, en el termini de dos mesos (...). Alternativament i de forma potestativa, es podrà interposar recurs de reposició davant el mateix òrgan que l'ha dictat, en el termini d'un mes".

Per tant, la interessada va ser informada fefaentment que la via administrativa estava esgotada i quines eren les vies legals procedents.

4. En data 25 de desembre de 2025, la Sra. Inmaculada Ortiz Guirao va presentar un escrit a través del Registre General d'Entrada (núm. 2025/47557), el qual la pròpia interessada qualifica i titula com a "RECLAMACIÓN PREVIA a la via jurisdiccional social".

En aquest escrit, la interessada sol·licita que es tingui per formalitzada dita reclamació prèvia, que es deixi sense efecte l'acord del Ple impugnats i que es reconegui la competència de la Jurisdicció Social. La recurrent fonamenta la seva petició en diversos arguments, destacant:

-La suposada incompetència de l'ordre contenciós, citant jurisprudència de la Sala de Conflictes del Tribunal Suprem (ATS 3/2020) i la Sentència del Tribunal Constitucional 145/2022, per defensar que els actes preparatoris de selecció de personal laboral corresponen a l'ordre social.

-Qüestions de fons sobre la seva relació laboral, al·legant que, tot i tenir contracte indefinit en grup C2, realitza funcions de grup A2 (Tècnica de Turisme) des de l'any 2004 via encàrrec de funcions, i que la convocatòria d'estabilització era l'instrument correcte per regularitzar aquesta situació segons la Llei 20/2021.

-La sol·licitud final que el Tribunal Qualificador elevi la proposta del seu nomenament i es procedeixi a la seva presa de possessió com a personal laboral fix.

Signatura 1 de 1
Francisco Javier Estepa Ocaña
27/01/2026
TINENT ORGANITZACIÓ INTERNA I
SEGURETAT

Per a descarregar una còpia d'aquest document consulti la següent pàgina web

Codi Segur de Validació 893aea772cd949ef8b4cf3e38979f447001

Url de validació <http://seu.calafell.cat/absis/idi/arx/dianxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp>



5. En definitiva, l'escrit presentat ignora el caràcter administratiu ferm de l'acte de revisió d'ofici i pretén obrir una via de reclamació laboral prèvia (article 69 LRJS) que l'Ajuntament considera improcedent en aquest estadi.
6. Vist l'informe emès per la tècnica de Recursos Humans núm. 009/2026/RH/GP, de data 19 de gener de 2026, i que queda unit a l'expedient

Fonaments de Dret

Primer.- Sobre la improcedència de la via utilitzada: Derogació de la Reclamació Prèvia i Esgotament de la Via Administrativa.

EL MARC PROCESSAL RESULTANT DE LA LLEI 39/2015 I L'ARTICLE 69 DE LA LRJS.

L'escrit presentat per la interessada sota la denominació de "Reclamació Prèvia" es fonamenta en una figura processal que ha estat substancialment modificada i, en el context present, suprimida per l'ordenament vigent.

La Llei 39/2015, d'1 d'octubre (LPACAP), en la seva Disposició Final 3a, va modificar la Llei 36/2011, Reguladora de la Jurisdicció Social (LRJS), derogant l'exigència general de reclamació administrativa prèvia per a demandar a les entitats públiques (llevat de matèria prestacional de Seguretat Social). Aquest canvi legislatiu respon, tal com assenyala l'Exposició de Motius de la Llei 39/2015, a la constatació de l'"escassa utilitat pràctica" que aquesta figura aportava, substituint-la pel requisit de l'esgotament de la via administrativa (art. 69.1 LRJS).

Actualment no existeix l'obligació d'"avisar" l'Administració mitjançant una reclamació específica abans de la via judicial, sinó que s'imposa el sotmetiment al règim general dels recursos administratius previstos a la normativa de procediment administratiu comú. Tal com sosté la doctrina analitzada, l'element determinant per accedir a la via judicial ja no és la interposició d'una reclamació *ad hoc*, sinó verificar si l'acte impugnat ha esgotat o no la via administrativa.

L'ACTE DEL PLE COM A ACTE QUE ESGOTA LA VIA ADMINISTRATIVA.

En l'àmbit de l'Administració Local, la determinació de quins actes esgoten la via administrativa és taxada per llei. L'article 52.2.a) de la Llei 7/1985, Reguladora de les Bases del Règim Local (LBRL), en concordança amb l'article 114.1.c) de la LPACAP, estableix de manera inequívoca que els acords del Ple de les Corporacions Locals posen fi a la via administrativa, atès que es tracta del màxim òrgan de govern municipal sense superior jeràrquic.

Signatura 1 de 1
Francisco Javier Estepa Ocaña
27/01/2026
TINENT ORGANITZACIÓ INTERNA I
SEGURETAT

Per a descarregar una còpia d'aquest document consulti la següent pàgina web

Codi Segur de Validació 893aea772cd949ef8b4cf3e38979f447001

Url de validació <http://seu.calafell.cat/absis/idi/arx/dianxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp>



En el present cas, l'acord impugnat de data 21 de novembre de 2025 va ser adoptat pel Ple de l'Ajuntament. Per tant, ens trobem davant d'una resolució que, *per se*, deixa expedida la via judicial sense necessitat de cap tràmit addicional d'esgotament, complint automàticament el requisit de l'article 69 de la LRJS.

INADMISSIBILITAT DE LA "RECLAMACIÓ PRÈVIA" CONTRA ACTES FERMS EN VIA ADMINISTRATIVA.

L'article 116 de la LPACAP estableix un règim de recursos tancat contra els actes que posen fi a la via administrativa:

1. Recurs potestatiu de reposició.
2. Impugnació directa davant l'ordre jurisdiccional contenciós administratiu.

La "Reclamació Prèvia" interposada per la recurrent resulta manifestament improcedent per inadequació de procediment. Intentar reactivar una via administrativa que ja ha estat esgotada pel màxim òrgan col·legiat mitjançant una figura (la reclamació prèvia) que la Llei 39/2015 va eliminar per a aquests supòsits, constitueix un defecte processal insubsanable en aquesta via.



L'incís "*quan escaigui*" de l'article 69.1 de la LRJS s'ha d'interpretar, d'acord amb la normativa administrativa aplicable, en el sentit que només caldrà interposar recurs administratiu (d'alçada) quan l'acte provingui d'un òrgan que no esgoti la via administrativa. Quan l'acte prové del Ple, l'esgotament és originari i immediat. Admetre a tràmit una "Reclamació Prèvia" en aquest estadi suposaria contravindre el sistema de recursos establert per la Llei 39/2015 i generar una dilació indeguda en un procediment que ja compta amb una resolució definitiva en via administrativa.

Per tot això, procedeix la inadmissió de l'escrit, tot recordant a la interessada que l'únic recurs administratiu possible contra l'acord plenari és el de Reposició (art. 123 i 124 LPACAP), de caràcter potestatiu, o bé l'acció judicial directa.

Segon.- Sobre la jurisdicció competent: La naturalesa juridicopública de la revisió d'ofici.

La recurrent al·lega la competència de l'ordre social basant-se en la jurisprudència relativa a la impugnació d'actes en processos selectius de personal laboral. No obstant això, aquesta pretensió obvia la naturalesa substantiva de la potestat exercida en el present expedient, que no és una mera gestió de recursos humans, sinó l'exercici de la potestat extraordinària d'autotutela administrativa en la seva vessant de revisió d'ofici.

Signatura 1 de 1
Francisco Javier Estepa Ocaña
27/01/2026
TINENT ORGANITZACIÓ INTERNA I
SEGURETAT

	Per a descarregar una còpia d'aquest document consulti la següent pàgina web		
	Codi Segur de Validació	893aea772cd949ef8b4cf3e38979f447001	
	Url de validació	http://seu.calafell.cat/absis/idi/arx/dianxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp	

El present procediment s'ha tramitat a l'empara de l'article 106 de la Llei 39/2015 (LPACAP), el qual regula la "Revisió de disposicions i actes nuls". La decisió adoptada pel Ple no resol una controvèrsia sobre l'aplicació d'un conveni col·lectiu o sobre drets laborals individuals *stricto sensu*, sinó que realitza un judici de validesa sobre un acte administratiu (les bases i la convocatòria) confrontant-lo amb l'ordenament jurídic administratiu general. L'objecte del litigi és determinar si l'acte administratiu de convocatòria incorria en el vici de nul·litat radical previst a l'article 47.1.f) de la LPACAP.

L'anàlisi de la concurrència de causes de nul·litat de ple dret en un acte administratiu és una competència indelegable de l'ordre contenciós administratiu, atès que afecta l'estructura de legalitat de l'actuació pública i no a la relació laboral que se'n pugui derivar posteriorment.

Un element determinant que arrossega la competència cap a l'ordre contenciós és la intervenció de la Comissió Jurídica Assessora (CJA). Tal com consta en l'expedient, la declaració de nul·litat s'ha basat en el Dictamen vinculant núm. 439/2025 d'aquest òrgan consultiu. El control judicial sobre la correcció d'un procediment que incorpora un dictamen preceptiu d'un òrgan estatutari de control de la legalitat administrativa és aliè a la jurisdicció social. Correspon exclusivament als tribunals del contenciós administratiu verificar si l'Administració s'ha ajustat al dictamen de l'òrgan consultiu i si s'han respectat les garanties del procediment administratiu especial de revisió.

LA DISTINCIÓ JURISPRUDENCIAL.

Si bé la doctrina de la Sala de Conflictes del Tribunal Suprem (ATS de 12 de febrer de 2020) citada per la recurrent atribueix a l'ordre social els litigis sobre accés a l'ocupació laboral pública, aquesta regla general cedeix quan l'Administració exerceix potestats d'imperium per a la depuració de l'ordenament jurídic. En aquest cas, no s'està impugnant la "puntuació" o el "nomenament" sota regles laborals, sinó que s'està impugnant l'acte administratiu base (el Decret d'Alcaldia núm. 8774) per vicis de legalitat administrativa intrínseca. Si l'acte base és declarat nul per l'ordre contenciós (o per l'Administració subjecta al control contenciós), decauen automàticament els contractes que se'n derivin. Sotmetre la validesa d'un Decret d'Alcaldia i d'un procediment de revisió d'ofici a l'ordre social suposaria una invasió de competències, ja que el jutge social no està habilitat per enjudiciar la correcta aplicació de l'article 106 de la LPACAP ni per revisar la legalitat d'actes administratius generals al marge del contracte de treball.

En conclusió, atès que la *causa petendi* es fonamenta en la infracció de normes administratives de caràcter imperatiu (nul·litat de ple dret) i no en la infracció de normes laborals, la competència és, indubtablement, de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa.

Signatura 1 de 1
Francisco Javier Estepa Ocaña
27/01/2026
TINENT ORGANITZACIÓ INTERNA I
SEGURETAT

Per a descarregar una còpia d'aquest document consulti la següent pàgina web

Codi Segur de Validació 893aea772cd949ef8b4cf3e38979f447001

Url de validació <http://seu.calafell.cat/absis/idi/ax/dianxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp>



Tercer.- Sobre la qualificació jurídica de l'escrit: reconducció a Recurs de Reposició.

Com s'ha dit, tot i que l'escrit presentat per la interessada s'autocalifica com a "Reclamació Prèvia a la via jurisdiccional social", figura processal regulada a l'article 69 de la Llei 36/2011 (LRJS), aquesta Corporació observa que la veritable pretensió de la recurrent és impugnar l'acord del Ple de data 21 de novembre de 2025, pel qual es va declarar la nul·litat de ple dret del procés d'estabilització.

L'article 115.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques (LPACAP), estableix el principi antiformalista en la interposició de recursos, disposant que:

"l'error o l'absència de la qualificació del recurs per part del recurrent no serà obstacle per a la seva tramitació, sempre que se'n dedueixi el seu veritable caràcter".

En el present cas és inequívoca la voluntat de la interessada d'oposar-se a un acte administratiu ferm dictat pel màxim òrgan de govern municipal. Atès que els actes del Ple posen fi a la via administrativa (art. 52.2.a de la LBRL), l'única via d'impugnació administrativa possible no és la reclamació laboral prèvia —improcedent en aquest estadi de revisió d'ofici d'actes administratius—, sinó el Recurs Potestatiu de Reposició previst als articles 123 i 124 de la LPACAP.

Per tant, en virtut del principi pro actione i per tal de garantir la tutela efectiva i evitar qualsevol situació d'indefensió material a la ciutadana, aquesta Administració procedeix a admetre a tràmit l'escrit, reconduint-lo i qualificant-lo com a Recurs de Reposició, amb l'objectiu d'entrar a analitzar i resoldre el fons de les qüestions plantejades.

Quart.- Sobre el fons de l'assumpte: la distinció substantiva entre l'ocupació d'una plaça estructural i l'exercici de funcions per mobilitat en els processos d'estabilització.

Un cop reconduïda la qualificació de l'escrit a recurs potestatiu de reposició i entrant a l'anàlisi material de les pretensions plantejades per la recurrent, aquesta Corporació ha de desestimar íntegrament el fons de l'assumpte. La part recurrent sosté, en síntesi, que la declaració de nul·litat de les bases és improcedent i que s'hauria d'haver validat el seu nomenament com a Tècnica Mitjana (Grup A2). Fonamenta la seva pretensió en el fet que, malgrat ostentar la condició de personal laboral fix del grup C2, ve desenvolupant de facto funcions pròpies del grup A2 des de l'any 2004. Invoca l'article 39 de l'Estatut dels Treballadors i la Llei 20/2021 per justificar que la plaça objecte d'estabilització havia de ser necessàriament la de categoria superior.

Signatura 1 de 1
Francisco Javier Estepa Ocaña
27/01/2026
TINENT ORGANITZACIÓ INTERNA I
SEGURETAT

Per a descarregar una còpia d'aquest document consulti la següent pàgina web

Codi Segur de Validació 893aea772cd949ef8b4cf3e38979f447001

Url de validació <http://seu.calafell.cat/absis/idi/arx/dianxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp>





Aquesta tesi, parteix d'una confusió conceptual greu entre la "plaça" com a unitat estructural de l'organització administrativa i les "funcions" com a contingut prestacional de la relació laboral, i xoca frontalment amb el bloc de constitucionalitat d'accés a la funció pública. La desestimació es fonamenta en el següent cos jurídic integral:

I. La naturalesa de la plaça ocupada estructuralment com a únic objecte legal d'estabilització.

El marc normatiu definit per la Llei 20/2021, de 28 de desembre, de mesures urgents per a la reducció de la temporalitat en l'ocupació pública, no constitueix un mecanisme de promoció professional encoberta ni un sistema de reconeixement de categories superiors per via de fet. L'objecte de la Llei, tal com es desprèn del seu article 2 i les disposicions addicionals sisena i vuitena, és l'estabilització de "places", enteses com a dotacions estructurals vacants en la Relació de Llocs de Treball (RLT) o plantilla, i no pas l'estabilització de persones en abstracte ni de funcions circumstancials.

En el present supòsit, tal com ha quedat acreditat de manera fefaent en l'Informe dels Serveis Tècnics que obra a l'expedient, la realitat jurídica incontrovertible és que la recurrent manté una relació laboral amb aquest Ajuntament des de l'any 1997 en la categoria d'Informadora Turística (Grup C2). Aquesta és la plaça que ocupa i la que defineix el seu vincle jurídic amb l'Administració. El fet que, des de l'any 2004, s'hagin produït situacions de mobilitat funcional o d'encàrrec de funcions superiors (pròpies d'una Tècnica de Turisme A2), i que s'hagin abonat les retribucions corresponents (complements de destí i específic), no transmuta la naturalesa jurídica del vincle originari.

La "plaça ocupada" a efectes d'estabilització ha de complir el requisit de la temporalitat estructural. En el cas de la recurrent, no existeix una situació de temporalitat precària en una plaça A2, perquè jurídicament mai ha estat nomenada ni contractada per cobrir una vacant d'A2, sinó que se li han assignat tasques d'aquest nivell mantenint la seva plaça d'origen C2. Acceptar la tesi de la recurrent suposaria admetre que la Llei 20/2021 permet crear places ex novo o modificar la classificació de les existents basant-se únicament en l'exercici fàctic de tasques, la qual cosa vulneraria la potestat d'autoorganització de l'Administració i el procediment legalment establert per a la modificació de la plantilla i la RLT. Per tant, la plaça A2 convocada en el procés ara anul·lat no complia els requisits legals d'elegibilitat per a ser estabilitzada mitjançant aquest sistema, atès que no estava ocupada temporalment i ininterrompudament en els termes exigits per la norma, generant així el vici de nul·litat original.

II. La impossibilitat constitucional d'adquirir la categoria superior per via de fet i la doctrina jurisprudencial aplicable.

Signatura 1 de 1
Francisco Javier Estepa Ocaña
27/01/2026
TINENT ORGANITZACIÓ INTERNA I
SEGURETAT

L'argument central del recurs pretén equiparar l'exercici de funcions superiors —emparat en la mobilitat funcional de l'article 39 de l'Estatut dels Treballadors— amb l'ocupació efectiva de la plaça als efectes de consolidació. Aquesta pretensió és radicalment contrària a l'article 103 de la Constitució Espanyola (CE) i als principis de mèrit i capacitat que regeixen l'accés a la funció pública, així com al dret fonamental d'accés en condicions d'igualtat (art. 23.2 CE).

La doctrina jurisprudencial és pacífica i contundent en aquest extrem. Cal portar a col·lació, per la seva identitat amb el cas present, la Sentència del Tribunal Suprem (Sala Social) de 20 d'abril de 2023 (recurs 1080/2020). En aquesta resolució, l'Alt Tribunal estableix clarament que "l'acompliment de funcions d'una categoria professional superior no suposarà l'adquisició de la categoria superior", i reitera que l'únic procediment vàlid en l'àmbit de l'ocupació pública per adquirir una categoria superior és la superació d'un procés selectiu de promoció interna o de provisió de llocs.

La recurrent confon el dret retributiu amb el dret a l'estatus funcional o laboral fix de categoria superior. El fet de percebre les retribucions corresponents a les funcions realitzades —dret que l'Ajuntament ha respectat escrupolosament abonant les diferències salarials— satisfà plenament els drets econòmics de la treballadora derivats de l'article 39 de l'Estatut dels Treballadors. Tanmateix, això no genera, ni pot generar, un dret subjectiu a que l'Administració convoqui una plaça d'A2 en un procés restringit o d'estabilització quan la plaça que la recurrent ocupa estructuralment és C2.

Admetre el contrari suposaria una "promoció interna per la porta del darrere", eludint els mecanismes competitiu que garanteixen la igualtat d'oportunitats per a la resta d'empleats públics i ciutadans que podrien aspirar legítimament a una plaça del grup A2. Tal com assenyala l'informe tècnic, el Conveni Col·lectiu de l'Ajuntament de Calafell regula específicament la promoció professional (art. 30), establint mecanismes que no han estat activats ni superats per la interessada. La consolidació automàtica d'una categoria superior pel simple transcurs del temps o per l'exercici de funcions constituïria un frau de llei i una vulneració flagrant dels articles 14 i 103 de la Constitució. Com sentència el Suprem, "si es vol pretendre ostentar una categoria [...] no és possible eludir les normes d'accés i promoció professional". Per tant, la pretensió de la recurrent de ser nomenada en una categoria a la qual no ha accedit reglamentàriament manca de qualsevol empara legal.

III. La concurrència de la causa de nul·litat i la vinculació al Dictamen de la Comissió Jurídica Assessora.

Davant la constatació que es va convocar una plaça (A2) que no complia els requisits essencials per a ser objecte d'estabilització (per no estar ocupada temporalment en els termes de la Llei 20/2021), l'acte de convocatòria incorria en un vici de nul·litat de ple

Signatura 1 de 1
Francisco Javier Estepa Ocaña
27/01/2026
TINENT ORGANITZACIÓ INTERNA I
SEGURETAT

Per a descarregar una còpia d'aquest document consulti la següent pàgina web

Codi Segur de Validació 893aea772cd949ef8b4cf3e38979f447001

Url de validació <http://seu.calafell.cat/absis/idi/arx/dianxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp>





dret. Aquest vici es tipifica a l'article 47.1.f) de la Llei 39/2015 (LPACAP): "actes expressos o presumptes contraris a l'ordenament jurídic pels quals s'adquireixen facultats o drets quan manquen els requisits essencials per a la seva adquisició".

En aquest punt, resulta un criteri determinant la intervenció de la Comissió Jurídica Assessora (CJA). L'acord impugnat no és una decisió injustificada de l'Ajuntament, sinó un acte d'assumpció del Dictamen núm. 439/2025 de la CJA. Aquest òrgan consultiu superior va confirmar l'existència dels vicis de nul·litat plantejats, avalant que els actes d'aprovació de les bases eren nuls de ple dret. La declaració de nul·litat té efectes ex tunc, és a dir, des de l'origen, expulsant de l'ordenament jurídic la convocatòria com si mai hagués existit.

Aquesta realitat jurídica fa materialment i legalment impossible atendre la petició final de la recurrent, que sol·licita que el Tribunal Qualificador elevi proposta de nomenament al seu favor. No es pot nomenar ningú per a una plaça la convocatòria de la qual ha deixat d'existir jurídicament. Pretendre que el Tribunal "convalidi" o "subsani" aquestes irregularitats mitjançant un nomenament final suposaria perpetuar la il·legalitat i forçar l'Administració a dictar un acte (la contractació) que portaria causa d'un altre ja declarat nul, estenent la nul·litat en cascada. El principi de legalitat administrativa impedeix absolutament aquesta opció. L'única via ajustada a dret era la revisió d'ofici realitzada, per tal de restablir la legalitat alterada i depurar l'ordenament, sense perjudici que l'Administració pugui, en el futur, adoptar les mesures organitzatives que consideri oportunes (com la modificació de la RLT o la convocatòria de promoció interna), però sempre respectant els procediments legals i no com a resultat d'una estabilització improcedent.

Per tot l'anterior, es conclou que la decisió de declarar la nul·litat del procés va ser ajustada a Dret, necessària i vinculada al dictamen preceptiu de l'òrgan consultiu, motiu pel qual el recurs ha de ser desestimat en la seva totalitat.

Cinquè.- Sobre la competència de l'òrgan per a resoldre.

La determinació de l'òrgan competent per a pronunciar-se sobre l'escrit presentat ve determinada pel principi de jerarquia administrativa i la naturalesa de l'acte originari impugnat.

Des de la perspectiva procedimental, un cop requalificat l'escrit com a Recurs de Reposició, és d'aplicació directa l'article 123.1 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques (LPACAP). Aquest precepte estableix el principi general segons el qual correspon al mateix òrgan que va dictar l'acte la competència per a resoldre els recursos administratius de caràcter potestatiu que es plantegin contra aquest.

Signatura 1 de 1
Francisco Javier Estepa Ocaña
27/01/2026
TINENT ORGANITZACIÓ INTERNA I
SEGURETAT

Per a descarregar una còpia d'aquest document consulti la següent pàgina web

Codi Segur de Validació 893aea772cd949ef8b4cf3e38979f447001

Url de validació <http://seu.calafell.cat/absis/idi/arx/dianxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp>



En virtut del principi del actus contrarius, qualsevol actuació que tingui per objecte confirmar, modificar o revocar un acte administratiu, ha de ser dictada per l'òrgan autor d'aquell acte, especialment quan aquest no té superior jeràrquic. Atès que l'acte impugnat és un acord del Ple de data 21 de novembre de 2025, i que el Ple és l'òrgan suprem de la corporació municipal els actes del qual posen fi a la via administrativa (art. 52.2.a LBRL), resulta jurídicament inviable que un altre òrgan unipersonal, com l'Alcalde, resolgui sobre un recurs interposat contra una decisió plenària.

Des de la perspectiva de la competència material en l'àmbit local, l'article 22.2.k) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local (LBRL), en concordança amb l'article 52.2.k) del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya (TRLMRLC), atribueix expressament al Ple la competència per a la "declaració de lesivitat dels actes de l'ajuntament" i, per extensió (a maiore ad minus), la potestat per a la revisió d'ofici d'actes nuls de ple dret (art. 106 LPACAP), confirmat per criteri del Tribunal Suprem en la seva sentència de 13 de desembre de 2022 (Sentència 1646/2022).

En tractar-se el Ple de l'òrgan amb la màxima legitimitat i capacitat de control sobre els actes de la corporació, i essent l'autor de l'acte de revisió d'ofici objecte d'impugnació, li correspon en exclusiva la competència per a resoldre el present recurs, confirmant la legalitat de la seva actuació i desestimant les pretensions de la part recurrent un cop analitzat el fons de l'assumepte.

La Comissió Informativa d'Organització Interna i Seguretat amb els vots a favor dels regidors/es del PSC, PP i JUNTS, amb les abstencions dels regidors/es del grup municipal d'ERC, UAM, VOX, i CUP proposa al Ple de la corporació els següents acords:

1. Desestimar el recurs interposat per la Sra. Inmaculada Ortiz Guirao, amb registre d'entrada núm. 2025/47557, i confirmar l'Acord del Ple de data 21 de novembre de 2025, pel qual es declara la nul·litat de ple dret del procés d'estabilització de la plaça de Tècnic/a Mitjà/na (expedient RH/22/063), atès que és conforme a dret i compta amb l'aval preceptiu de la Comissió Jurídica Assessora.
2. Informar a la interessada que la via jurisdiccional competent per impugnar la resolució de revisió d'ofici d'actes nuls és la Contenciosa Administrativa.
3. Notificar el present acord a la part interessada, amb l'avertiment que contra aquest acte, que exhaureix la via administrativa, es podrà interposar recurs contenciós administratiu davant de la secció contenciosa del Tribunal d'instància de Tarragona, en el termini de dos mesos a comptar des del dia següent al de la seva notificació. No obstant això, es podrà interposar qualsevol altre recurs o reclamació que es consideri oportuna i legítima en Dret, en defensa dels seus interessos.

Signatura 1 de 1
Francisco Javier Estepa Ocaña
27/01/2026
TINENT ORGANITZACIÓ INTERNA I
SEGURETAT

Per a descarregar una còpia d'aquest document consulti la següent pàgina web

Codi Segur de Validació 893aea772cd949ef8b4cf3e38979f447001

Url de validació <http://seu.calafell.cat/absis/idi/arx/dianxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp>





Ajuntament de Calafell

El tinent d'alcalde d'Organització Interna i Seguretat

Signatura 1 de 1	27/01/2026	TINENT ORGANITZACIÓ INTERNA I SEGURETAT
Francisco Javier Estepa Ocaña		

	Per a descarregar una còpia d'aquest document consulti la següent pàgina web	
	Codi Segur de Validació	893aea772cd949ef8b4cf3e38979f447001
	Url de validació	http://seu.calafell.cat/absis/idi/arx/diarxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp

